



**EDITORIAL**



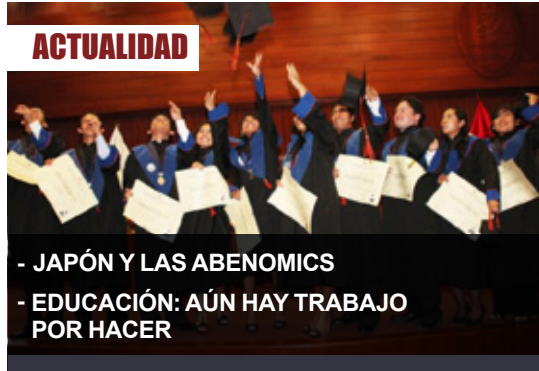
**MÁS CONSECUENCIAS NEGATIVAS DE LA MORATORIA**

**HECHOS**



**CRÉDITO Y MOROSIDAD**

**ACTUALIDAD**



- JAPÓN Y LAS ABENOMICS
- EDUCACIÓN: AÚN HAY TRABAJO POR HACER

**ECONOMÍA**

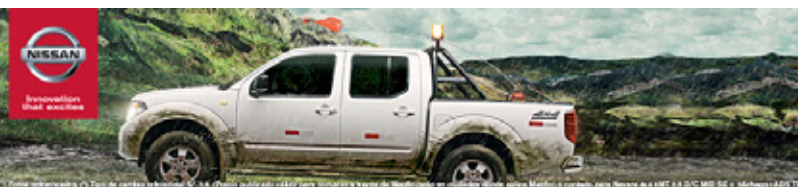


- PASCO: 46.6% DE POBREZA Y UNA CONTRACCIÓN ECONÓMICA DEL 6.8% EN EL PRIMER SEMESTRE
- ¿CÓMO VA LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO?

**COMERCIO EXTERIOR**



**EL BOOM DE LOS ARÁNDANOS**



**NAVARA**  
**SALVAJE POR FUERA, CÓMODA POR DENTRO.**  
 Gran amplitud de cabina y suspensión avanzada para una mayor absorción de impactos.  
 Ahora desde:  
**US\$28,990 / S/. 81,172**

Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente.



## Más consecuencias negativas de la moratoria

Recientemente, se ha publicado la modificación al reglamento de la Ley N° 29811, que establece la moratoria al ingreso y producción de organismos vivos modificados (OVM) al territorio nacional por un plazo de 10 años. En ésta, básicamente, se disponen las competencias de las entidades responsables del control de ingreso de las mercancías que incluyan OVM.

Si bien consideramos que la moratoria no tiene ningún sustento técnico, un pedido recurrente de diversos gremios y de la comunidad científica, dada la decisión de prohibir a los productores, por ejemplo de algodón y maíz, ser más competitivos, es que se mejore la normativa de tal manera que no afecte aún más al sector agrícola.

Al plantear la moratoria, estoy seguro de que nuestros legisladores no tomaron en cuenta los efectos que tendría ésta en el comercio de semillas en nuestro país. Dada la prohibición de la importación de semillas OVM, en la práctica se está impidiendo, en algunos casos, el ingreso de semillas convencionales. Así, al desconocer la realidad de los sistemas agrícolas de producción de semillas y su logística, no se ha establecido, ni en la ley ni en su reglamento, un umbral (2% según los estándares internacionales) que permita importar semillas convencionales en las que eventualmente puedan existir, por la logística misma de los despachos de semillas, trazas no intencionales, conocidas como semillas adventicias OVM. Es prácticamente imposible asegurar que determinado despacho de semillas esté 100% libre de OVM, más aún cuando este tipo de restricciones no se da en los países de los cuales provienen las semillas importadas.

Si un importador realiza una compra de semillas convencionales y se encuentra en el lote una semilla OVM, está expuesto a la imposición de multas significativas, lo que generará que se piense dos veces antes de realizar una importación, con la potencial situación de desabastecimiento que esto podría acarrear. Establecer un umbral, tal como está reconocido internacionalmente, hubiera permitido mantener el flujo comercial de importación de semillas convencionales y no pondría en riesgo a miles de agricultores y al consumidor en general.

Más aún, en tiempos de la COP20, conviene recordar que el uso prudente de la biotecnología también puede ayudar a prevenir la degradación del medio ambiente, así como combatir el hambre y la pobreza, al proporcionar una mayor productividad agrícola y mayor seguridad nutricional.

### **Eduardo Ferreyros**

*Gerente General de COMEXPERU*


**Director**  
Eduardo Ferreyros Küppers  
**Co-editores**  
Rafael Zacnich Nonalaya  
Jaime Dupuy Ortiz de Zevallos  
**Promoción Comercial**  
Cecilia Gaviria Raymond

**Equipo de Análisis**  
Raisa Rubio Córdova  
Pamela Navarrete Gallo  
Walter Carrillo Díaz  
Daniel Velásquez Cabrera  
María Laura López León  
Diego Rey del Solar

**Corrección**  
Angel García Tapia  
**Diagramación**  
Eliana García  
**Publicidad**  
Edda Arce de Chávez  
**Suscripciones**  
Giovanna Rojas Rodríguez

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú  
Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú.  
e-mail: [semanario@comexperu.org.pe](mailto:semanario@comexperu.org.pe)  
Telf.: 625 7700 Fax: 625 7701

**Reg. Dep. Legal 15011699-0268**

 volver al índice

## Crédito y morosidad

La desaceleración externa y otros eventos coyunturales han impactado sobre el desempeño de nuestra economía, trayendo consigo un menor crecimiento. Componentes de la demanda agregada han retrocedido de manera alarmante con respecto a otros años: de acuerdo con el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), la inversión privada pasó de crecer a una tasa anual del 15.4% en 2012 a una del 6.5% en 2013, mientras que el crecimiento de la inversión pública prácticamente se ha detenido en los últimos meses. Naturalmente, la consecuencia de estos hechos es que, hasta setiembre de este año, solo hemos tenido un crecimiento acumulado del 2.8%.

Ante un contexto como este, el Gobierno, y en particular el BCRP, tienen la potestad de actuar, utilizando algunos instrumentos de política económica, con el fin de dar ese empujón que tanto necesita nuestra economía. Así, entre las distintas herramientas que posee el BCRP, está incluida la manipulación de la tasa de encaje: si el Banco desea expandir el número de billetes en circulación, y con eso afectar la tasa de interés de mercado y la riqueza de los agentes económicos (incentivando la inversión), solo tendría que disminuirla. En realidad, este es un instrumento de política que el BCRP viene ejecutando desde hace ya varios meses: en junio de 2013, la tasa de encaje en soles era del 20%, mientras que actualmente es del 9.5%.

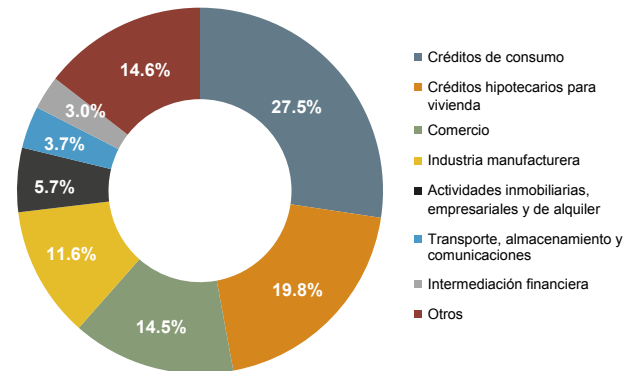
Una consecuencia que se espera de la reducción de la tasa de encaje es la expansión del crédito. La evidencia empírica lo corrobora: según cifras de la Asociación de Bancos del Perú (Asbanc), en octubre de 2014, las colocaciones totales de los bancos sumaron S/. 187,887 millones, un 14.5% más que el mismo mes del año pasado. Por otro lado, respecto de los saldos por moneda para este mismo mes, se puede observar que los créditos en soles sumaron un monto de S/. 105,131 millones, con un crecimiento del 20% respecto del mismo periodo del año anterior; mientras que los créditos en moneda extranjera sumaron US\$ 28,332 millones, con un crecimiento del 2.7%. Asimismo, se puede apreciar que la dolarización de los préstamos pasó del 46.6% en octubre de 2013 al 44% en octubre de este año.

En lo que respecta a la descomposición de los créditos otorgados hacia octubre de 2014, los corporativos representaron el 53%. En particular, el sector comercio concentró el 14% de los créditos otorgados, con un crecimiento del 14.9% respecto al mismo mes del año anterior. Luego está el sector manufacturero, que concentró el 12% de los créditos (+37.6%). Le sigue el de actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler, con una participación del 6% (+18.9%). El sector transporte, almacenamiento y comunicaciones (+4.8%) y el de intermediación financiera (+2.5%) representaron el 4% y el 3%, respectivamente. Por otra parte, los créditos de consumo concentraron el 27%, con un crecimiento del 13.6%. Finalmente, los créditos hipotecarios representaron el 20% (+25.5%).

No obstante, es importante analizar el grado de morosidad del sistema financiero. Si ésta es demasiado elevada, eso quiere decir que podría existir el riesgo de que dichos créditos no sean sostenibles en el tiempo. Así, la morosidad total del sistema financiero hacia el mes de octubre del presente año fue del 2.47%, mientras que en el mismo periodo de 2013 fue del 2.17%. De acuerdo con la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS), en lo que respecta a la morosidad (por banca múltiple) de las pequeñas empresas, ésta ascendió a 8.8% (+1.4 puntos porcentuales). La morosidad de las medianas empresas fue del 4.6% (+0.9 puntos porcentuales), seguida de la de las microempresas, que fue del 3.8%, cifra similar a la registrada en el mismo periodo del año pasado.

Lamentablemente, por más que se haya incrementado la oferta monetaria (producto del aumento del crédito), este shock monetario todavía no ha impactado al sector real de la economía, es decir, la producción. Puede que tardemos varios meses antes de poder sentir sus efectos, tal como se puede esperar de este tipo de políticas. Mientras tanto, el Gobierno debe velar por la realización de reformas de índole estructural: reducir las trabas burocráticas y flexibilizar el mercado laboral, o darle luz verde a proyectos de gran envergadura como señal de compromiso con la inversión privada.

Distribución de los créditos otorgados por la banca



Fuente: Sunat. Elaboración: COMEXPERU.



**REPUTACIÓN = PRESTIGIO = PODER**  
¿QUÉ PIENSAN DE USTED O DE SU EMPRESA EN LAS REDES SOCIALES?

**BAELLA CONSULTING** SOCIAL MEDIA, ONLINE MARKETING,  
DIGITAL MONITORING

☎ 436-6646

@ INFO@BAELLA.COM

🌐 WWW.BAELLA.COM

◀ volver al índice



## Japón y las Abenomics

De acuerdo con las proyecciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), Japón crecería un 0.9% y un 0.8% en 2014 y 2015, respectivamente. Así, aunque este país registre tasas de crecimiento cercanas al 1%, la deuda pública de años anteriores (134% del PBI en 2013) y el bajo crecimiento configuran grandes retos de cara a la reactivación de su economía y el impulso de su competitividad.

### ¿BRILLARÁ EL SOL NACIENTE?

Uno de los problemas centrales que enfrenta Japón es la deflación. Según el Banco Central de Japón (BOJ, por sus siglas en inglés), el índice de precios al consumidor cayó un 4.1% entre 1998 y 2012 (una tasa anual del 0.3%), lo que afectó el crecimiento económico.

A diferencia de la deflación que experimentan otras economías avanzadas, la japonesa, aunque moderada, es extremadamente persistente. En este escenario, para los agentes económicos resulta mejor mantener el dinero que invertirlo. De acuerdo con el gobernador del BOJ, Haruhiko Kuroda, el efectivo y los depósitos mantenidos por las empresas japonesas llegaron a un 60% del PBI en 2013. Así, sin nuevos proyectos de inversión por parte de las firmas y de los individuos, el crecimiento económico se desacelera gradualmente.

En este contexto, para estimular el crecimiento de su economía, el primer ministro japonés, Jhinzo Abe, en diciembre de 2012, anunció la aplicación de una serie de políticas económicas, las llamadas Abenomics, que incluyen agresivas reformas en política monetaria, fiscal y reformas estructurales (las tres flechas).

Respecto a la primera flecha, en manos del BOJ, el propósito es llegar lo antes posible a la meta de inflación, establecida en un 2%, a fin de atacar las expectativas deflacionarias persistentes generadas por los agentes. A través de la implementación de los llamados *quantitative and qualitative monetary easing* (QQE)<sup>1</sup>, el BOJ ampliaría la base monetaria, la misma que hacia 2015 llegaría a representar el 56% del PBI nominal nipón.

Para ampliar dicha base, las tenencias de bonos del Gobierno japonés, de parte del BOJ, se duplicarían y la venta masiva asociada a ello presionaría a la baja las tasas de interés de largo plazo. Pese a que las tasas de estos instrumentos estuvieron por debajo de 1%, la clave ha sido actuar a través de la tasa de interés real (tasa de interés nominal menos las expectativas de inflación). Así, al elevar las expectativas inflacionarias y contener el alza de las tasas de interés nominales, el BOJ lograría reducir la tasa de interés real de la economía, sobre la cual las firmas y los consumidores toman sus decisiones de inversión y consumo, lo que impulsa la actividad económica.

### PRIMEROS RESULTADOS

Los resultados de esta medida ya empezaron a sentirse en la economía japonesa. Según la encuesta de negocios Tankan<sup>2</sup>, el índice de difusión (DI) para las condiciones de negocio pasó del -6% en setiembre de 2012 al 2% en setiembre de 2013 y a un 4% en la encuesta del mismo mes en 2014. Asimismo, hasta octubre de 2013, el *stock* de precios de los mercados financieros en Japón aumentó un 30%, superior al 13% de Europa y al 16% de los EE.UU. Igualmente, el nivel de desempleo durante el 2013 logró ubicarse en el nivel anterior a la crisis financiera de 2009, alrededor de un 4%<sup>3</sup>. El FMI estima que, en 2014, la tasa de desempleo se ubicará en un 3.7%.

Asimismo, según el FMI, la tasa de inflación promedio en Japón cerraría en un 2.7% y la inflación subyacente (que excluye el precio de los alimentos y la energía) estaría creciendo un 1.1%. Se proyecta que ésta llegue gradualmente a su objetivo (2%) a medida que la brecha del PBI se cierre y las expectativas inflacionarias suban.

La segunda y la tercera flecha se encuentran en manos del Gobierno nipón. La segunda consistiría en una política fiscal orientada a impulsar el crecimiento en el corto plazo, a través de un mayor gasto en el consumo e inversión pública. Según cifras del FMI, en 2013, el gasto total del gobierno fue de ¥ 191 billones, equivalente a un 40% del PBI japonés. Algunos analistas afirman que este gasto, bien orientado en proyectos, generaría grandes beneficios, mientras que para algunos críticos existiría un riesgo en el empleo del gasto público al encontrarse Japón en un año electoral.

<sup>1</sup> Es la medida de política monetaria introducida en abril de 2013 por el Banco Central de Japón para ampliar la base monetaria, referida en términos de cantidad y calidad. Su objetivo es alcanzar la meta de inflación impuesta del 2%. Ver: [https://www.boj.or.jp/en/announcements/release\\_2013/k130404a.pdf](https://www.boj.or.jp/en/announcements/release_2013/k130404a.pdf).

<sup>2</sup> Encuesta estadística realizada por el Banco de Japón para obtener e informar las tendencias de negocios de las empresas en Japón, para la aplicación de la política monetaria. Ver: <https://www.boj.or.jp/en/statistics/outline/exp/tk/extk03.htm/>.

<sup>3</sup> Banco de Japón: Overcoming Deflation: The Bank of Japan's Challenge. Discurso pronunciado por el gobernador del Banco de Japón en el Consejo de Relaciones Exteriores en Nueva York, en octubre de 2013.



Las reformas estructurales, la tercera flecha, es en la que existen mayores preocupaciones. En el último reporte del World Economic Outlook del FMI, se sugiere que las acciones del BOJ deberían ir acompañadas de reformas que impulsen el crecimiento, en parte por los riesgos potenciales de estabilidad financiera. Por otro lado, una pieza fundamental en la tercera flecha era la incorporación de Japón al bloque del Acuerdo Transpacífico<sup>4</sup> (TPP, por sus siglas en inglés) y beneficiarse de los acuerdos que se logren en éste. No obstante, su incorporación a dicha negociación no ha logrado obtener apoyo de algunos sectores, por lo que Japón no ha podido llevar el ritmo en materia de liberación arancelaria, sobre todo en el sector agricultura (ver Semanario N.º 748).

Las Abenomics vienen implementándose en una forma nunca antes vista. Las políticas que se desprenden de este programa son ambiciosas y ya han empezado a mostrar algunos resultados, especialmente en materia de política monetaria. No obstante, aún queda suficiente espacio para la implementación de reformas estructurales que ayuden efectivamente a impulsar el crecimiento de la economía japonesa. Su recuperación beneficiaría al Perú, pues este país representa el 5% de nuestras exportaciones totales y al que exportamos productos no tradicionales por US\$ 135 millones en 2013 (+2.5%).

<sup>4</sup> En este bloque económico participan 11 economías: Australia, Brunéi, Canadá, Chile, Estados Unidos de América, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Vietnam. Ver: [http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=105&Itemid=128](http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=105&Itemid=128)



## Educación: aún hay trabajo por hacer

La actual administración del Ministerio de Educación (Minedu) viene atendiendo con decisión la caótica situación en que se encuentra el sistema educativo peruano. Las distintas medidas que se han anunciado, como la creación de nuevos colegios de alto rendimiento, las pruebas de ascenso para profesores con posibilidad de aumentos salariales, las mayores inversiones a través del esquema de obras por impuestos y asociaciones público privadas, entre otras, parecen indicar que la tan anhelada reforma en este sector ha comenzado.

A pesar de ello, tener uno de los sistemas educativos más obsoletos del continente, por tanto tiempo, nos viene pasando la factura. Uno de los grandes problemas de nuestro país es la brecha que existe entre los perfiles que forman muchos de nuestros centros de educación superior (públicos y privados), y lo que realmente requieren las empresas; esto nos estaría costando la inserción de varios jóvenes en el mercado de trabajo formal, sobre todo los de menores recursos. En consecuencia, finalizar los estudios superiores o técnicos ya no garantiza que los alumnos tengan las habilidades y capacidades necesarias para conseguir un empleo. Esa es la realidad.

### BECA 18

En este contexto, a inicios de 2012 se implementó Beca 18, a cargo del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (Pronabec), organización adscrita al Minedu que se encarga de diseñar, implementar y administrar los programas de becas nacionales e internacionales. Beca 18 tiene el objetivo de mejorar la equidad en el acceso a la educación superior, mediante el financiamiento de becas para jóvenes de bajos recursos económicos con alto rendimiento académico. Una muy buena herramienta con miras a formar capital humano de calidad y cubrir las necesidades de la sociedad. No obstante, en este punto, vale la pena preguntarnos: ¿cuántos de ellos realmente se insertan en el mercado de trabajo? Sin un indicador de empleabilidad, no podremos establecer a ciencia cierta el éxito del programa.

Aunque aún no podemos hablar de resultados concretos, puesto que el programa inició en 2012 y, por ello, la primera promoción de egresados estaría culminando sus estudios como mínimo en 2017, sí podemos darnos una idea del camino que van recorriendo.

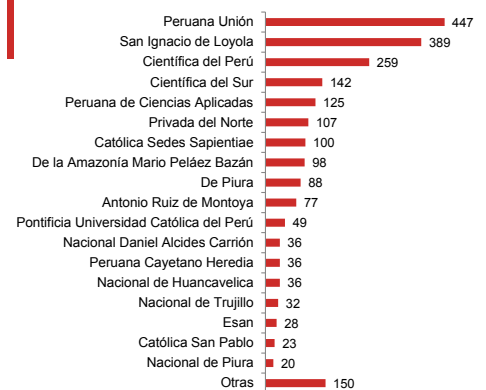
En 2013, Pronabec otorgó 4,066 becas para el programa de pregrado nacional, distribuidas entre los diferentes departamentos del país, de las cuales el 27% estuvo dirigido a jóvenes en condición de pobreza y el 73% restante a jóvenes en condición de pobreza extrema. Asimismo, el 40% se otorgó para estudios en Lima (a pesar de ser solo un 8% de becarios provenientes de este departamento), seguida por Loreto (8%), San Martín (7%) y Puno (6%). De esta manera, se otorgaron 2,242 becas para estudios superiores universitarios (el resto se destinó a becas en institutos tecnológicos). Como se puede observar en el gráfico, las universidades que más becarios han recibido son la Universidad Peruana Unión (20% del total), la Universidad San Ignacio de Loyola (17%), la Universidad Científica del Perú (12%) y la Universidad Científica del Sur (6%).

Por su parte, Ipsos Perú realizó en 2013 un estudio sobre la percepción que tienen diferentes empresas respecto de los egresados universitarios. Así, encuestó a 155 ejecutivos del área de recursos humanos de las principales 3,500 empresas de Lima Metropolitana (distribuida la muestra por monto de facturación), quienes revelaron que si bien universidades como la San Ignacio de Loyola -que recibió un 17% de los alumnos de Beca 18 pregrado nacional- estarían dentro de la lista de universidades de las cuales contratarían egresados, existen algunas otras de las que definitivamente no los contratarían. Lamentablemente, universidades como la Peruana Unión (primera en el ranking de becas otorgadas en 2013) o la Católica Sedes Sapientiae (séptima) se encontrarían entre ellas, solo por nombrar dos de las principales.

¿De qué nos sirve que el Estado, con los impuestos que todos pagamos, financie la educación de jóvenes de bajos recursos, si finalmente ellos no lograrán conseguir un trabajo productivo que les permita revertir la situación de pobreza en que se encuentran? Vale la intención, pero no dejemos de lado los resultados. Urge realizar un ajuste al programa en ese sentido. Si para acceder a una beca, los estudiantes deben haber ingresado a una de las instituciones de educación superior que tienen convenio con el Pronabec, los criterios para generar este convenio con las instituciones deben ser, primero, más exigentes, de manera que se asegure la calidad de la educación impartida a los becarios y, segundo, deben cumplir las expectativas y requerimientos de la demanda de trabajo. La Universidad Nacional de San Agustín en Arequipa, por ejemplo, ha presentado ante su asamblea educativa un modelo de desarrollo académico que incluye la formación del perfil profesional que buscan las empresas como eje primordial, de manera que se garantice una mejor formación y una mayor inserción laboral. Sin duda, un ejemplo a seguir.

Beca 18 es una herramienta útil para mejorar el acceso a la educación superior, que no se convierta en un gancho para que universidades con bajos estándares educativos reciban el dinero que el Estado invierte en sus alumnos, a cambio de poco o nada.

Número de becarios según Universidad -2013



Fuente: Pronabec.



## Pasco: 46.6% de pobreza y una contracción económica del 6.8% en el primer semestre

En los próximos años, en los que revertir la desaceleración de nuestra economía será uno de los mayores retos, resultará necesario, entre otras medidas, evaluar el desempeño de cada región e identificar aquellas que, aunque cuenten con recursos, no logren los resultados esperados. En ese aspecto, el Instituto Peruano de Economía (IPE) ha hecho un gran aporte con la elaboración del indicador compuesto de actividad económica (ICAE), para entender el comportamiento de las economías regionales.

Según el ICAE, al primer semestre de 2014, Pasco sería uno de los departamentos con el peor desempeño económico en el Perú, lo cual no es reciente, ya que fue el segundo departamento con peor desempeño económico durante el primer semestre en el mismo periodo de 2013. Dada la gama de factores incluidos en la construcción de este indicador, que abarca desde los principales índices de producción, recaudación del impuesto general a las ventas (IGV) y remuneraciones del sector público, hasta la actividad turística, queda implícito que el resultado global está ligado a diversos factores de la competitividad de cada región, que a continuación analizaremos.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en 2013, la región Pasco tuvo una población aproximada de 299,807 habitantes, de los cuales el 46.6% se encontraba por debajo de la línea de pobreza, y el 16.2% vivía en pobreza extrema, según datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG). Cerca del 6.2% de su población mayor de quince años de edad es analfabeta, el 44.6% de los hogares no tiene acceso a servicios de agua, el 52.8% no está conectada a la red pública de alcantarillado y el 31.4% tiene por lo menos una necesidad básica insatisfecha. En términos de servicios de salud, el déficit de infraestructura básica y de recursos humanos es evidente. El INEI muestra cifras alarmantes: a 2013, se tenía a 1,462 habitantes por médico (frente al promedio nacional de 468 por médico), 42,830 habitantes por hospital, 9,671 habitantes por centro de salud y 1,270 habitantes por puesto de salud; asimismo, el 49.5% de las mujeres reporta tener problemas de acceso a los servicios de salud por motivos de distancia al establecimiento. Como resultado, la mortalidad infantil<sup>1</sup> alcanza las 25 muertes por cada mil nacidos vivos, la mortalidad en la niñez<sup>2</sup> es de 35 muertes por cada mil nacidos vivos y el 39% de la población presentó algún problema de salud crónico.

Resulta extraño que las condiciones de pobreza y abandono en las que vive la población se mantengan, si se considera la magnitud del presupuesto institucional modificado (PIM) que ha tenido Pasco en los últimos años. Hasta el mes de noviembre, dicho presupuesto asciende a S/. 489 millones (16% más que en el mismo periodo de 2013), de los cuales se ha ejecutado el 70.5%. Asimismo, durante el gobierno del señor Kléver Meléndez (2011-2014), proyectos orientados a mejorar estas condiciones se declararon viables por el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), pero aún no han sido ejecutados. De los 201 proyectos aprobados (y no ejecutados aún) a nivel regional, a partir 2011, 54 son de educación, 19 están relacionados con el mejoramiento de los sistemas de salud y 14 están destinados a obras de saneamiento; todos juntos representan S/. 398 millones en inversiones paralizadas.

Proyectos declarados viables pero no ejecutados en Pasco (2011-2014)		
Función	Costo de inversión (S/. millones)	Número de proyectos
Educación	211	54
Salud	153	19
Saneamiento	34	14

Fuente: MEF-SNIP. Elaboración: COMEXPERU.

### POTENCIALIDADES DE PASCO

La región cuenta con un potencial exportador importante, no solo a nivel minero -sector que abarca la mayor proporción de las exportaciones de este departamento y donde destacan compañías mineras como Volcan, Atacocha y Milpo, entre otras-, sino también en campos como la agroexportación y la acuicultura. En el primer caso no se puede dejar de mencionar al café, principalmente el de Villa Rica, cuyos envíos al exterior se hacen cada vez más importantes, con US\$ 700 millones en 2013, según el Ministerio de Agricultura y Riego. En el caso de la acuicultura, al contar con 527 ríos y 646 lagunas, la región cuenta con un gran potencial, en especial para la crianza de truchas. Los Gobiernos locales y el regional ya han tomado cartas en el asunto y vienen apoyando proyectos de acuicultura mediante la construcción de piscigranjas en distintas localidades. No obstante, tanto en este caso como en el de los productos agrícolas, el déficit de infraestructura vial representa una seria limitación para el transporte de la mercadería, pues eleva los costos y el tiempo de viaje (según el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, apenas el 8.6% del total de la red vial en Pasco está asfaltada).

Esta situación es también perjudicial para el turismo, dado que Pasco cuenta con atractivos importantes como el Bosque de Piedras de Huayllay, iglesias coloniales, ruinas prehispánicas, entre otros. El difícil acceso a estos lugares es, sin duda, una piedra más en el camino hacia el desarrollo regional. Sería conveniente ampliar y mejorar la infraestructura necesaria para el progreso, en lugar de continuar con la construcción de estadios y locales municipales que no tienen un impacto relevante en el desarrollo y la calidad de vida de la población. De cara a la segunda vuelta de las elecciones regionales, los ciudadanos de Pasco deben reflexionar sobre el futuro de su economía y de la calidad de vida que desean tener.

<sup>1</sup> Probabilidad de morir en el primer año de vida.

<sup>2</sup> Probabilidad de morir antes de alcanzar los cinco años de vida.

## ¿Cómo va la ejecución del presupuesto?

Termina el año y nos acercamos al balance sobre cómo le fue al país en temas de crecimiento y reducción de la pobreza. Asimismo, resultaría interesante saber cuáles fueron los sectores del Gobierno que mejor destinaron sus recursos, observando tanto aspectos de la planificación como las actividades que vienen realizando, a fin de evaluarlos y proponer recomendaciones para 2015.

De acuerdo con datos del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), hacia noviembre se han ejecutado S/. 106.8 millones, es decir, un 74.3% del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) destinado para 2014. Al desagregar la ejecución por niveles de gobierno, tenemos que el Gobierno central viene ejecutando un 75.2% de su PIM, mientras que los Gobiernos locales y regionales, un 68% y un 78.8%, respectivamente. A continuación, analizaremos la ejecución de los sectores del Gobierno central.

Dentro de los sectores con menor ejecución del presupuesto se encuentran el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (Minjus), el Ministerio de Agricultura y Riego (Minagri), el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (Midis) y el Ministerio de la Producción (Produce), todos con alrededor del 60%, siendo el de la Producción el de menor avance. Con tan solo un 62.5% de su presupuesto ejecutado y a menos de un mes para acabar el año, surgen dudas sobre la gestión de los recursos destinados a Produce, tomando en cuenta que se elabora y aprueba un presupuesto inicial, el mismo que debe ser asignado de forma eficiente.

Entre las acciones realizadas por el sector producción se encuentran el desarrollo productivo de las empresas; los estudios de preinversión, el ordenamiento y desarrollo de la acuicultura; y el fortalecimiento de la pesca artesanal. En lo que respecta a esta última, apenas se ha ejecutado un 60.2% de lo presupuestado, lo que resulta sorprendente luego de la fuerte caída del sector pesquero a causa del fenómeno de El Niño durante todo este año, que ocasionó que la tasa de crecimiento del sector pase del 6.4% al -1.6% en pocos meses. Para esto se contaba con S/. 78.8 millones, de los cuales lamentablemente solo se han ejecutado S/. 31.2 millones. Asimismo, las acciones con respecto al desarrollo productivo de las empresas registran una ejecución del 68.3% del presupuesto, el cual se gastó en actividades como transferencia tecnológica, acciones de articulación empresarial, acceso a mercados o capacitación técnica de actores regionales y locales en el desarrollo del sector productivo, cuya importancia mencionamos en el Semanario N.º 776. Entonces, nos preguntamos: ¿cuáles son los obstáculos que impiden ejecutar el presupuesto en su totalidad?

Sin embargo, no todas son malas noticias. Algunos de los sectores que más gastaron, como el Consejo Nacional de la Magistratura, la Defensoría del Pueblo y el Tribunal Constitucional, han ejecutado su gasto en alrededor del 85%. Resalta el caso del Fiero Militar Policial (FMP), jurisdicción independiente del Poder Judicial, encargada de la administración de la justicia penal militar y policial, la cual ha ejecutado un 92.8% de su presupuesto. A la fecha, se han destinado S/. 12.7 millones para actividades de planeamiento y presupuesto, conducción y orientación superior, gestión administrativa y capacitación del personal. El FMP, en su rol de persecución del delito en las Fuerzas Armadas (FF.AA.) y la Policía Nacional del Perú (PNP), realiza acciones de prevención, investigación y sanción de los delitos cometidos por militares y policías en actividad. Esperamos que el uso de los recursos se vea reflejado en una mejora en la percepción de la honestidad en la PNP, calificada como la segunda institución más corrupta del país.

### ¿MUCHO RUIDO Y POCAS NUECES?


Por otro lado, existen sectores que si bien han ejecutado una buena parte de su presupuesto, aún tienen pendiente una mejor organización presupuestal. Un ejemplo es el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, cuyo sector de saneamiento presenta una brecha que llegaría a S/. 53.5 millones en 2021. Luego de la reducción de su presupuesto en un 40.5%, un gasto de S/. 2.1 millones y un 78.5% ejecutado a la fecha, el sector no cuenta con una mejora significativa en la cobertura de los usuarios: en los últimos siete años solo ha mejorado un 3% de cobertura de saneamiento en las zonas urbanas y un 6% en las zonas rurales. Los gastos han sido destinados al acceso a la propiedad predial formalizada y a la generación del suelo urbano, con una ejecución del 89.8% y el 64.9%, respectivamente. Además, los Programas Nacionales de Saneamiento Urbano y Rural presentan una ejecución del 93.7% y el 49.1%, cada uno. Esperamos que estos esfuerzos respondan ante la cifra de 8 millones de personas sin acceso a saneamiento. Hace algunos meses, se implementó el Plan Nacional de Inversiones en el sector Saneamiento, el cual involucra inversiones por S/. 53.5 millones entre 2014 y 2021. Sin embargo, pareciera que ello no es suficiente. ¿Qué se espera entonces para agilizar los proyectos?

En conclusión, existen problemas en cuanto a la gestión de los recursos económicos destinados a actividades programadas en algunos de los sectores del Gobierno central. Si buscamos las causas de este mal encontraremos, entre otras, una mala planificación o personal no capacitado. Paso a paso, lo primero es mejorar la actitud e incrementar el compromiso y las capacidades de los funcionarios públicos, para luego aplicarlos a una mejor planificación en el gasto. Mejora la planificación, mejora el sector, mejora la economía. ¡Ya es hora!

Actualiza tu número de celular y correo electrónico en tus datos del RUC



Recibirás información de la SUNAT al día  
Entérate del procedimiento aquí

 volver al índice





## El boom de los arándanos

Según cifras del programa Sierra Exportadora, actualmente el Perú cuenta con un total de 1,500 ha para el cultivo de arándanos, siendo La Libertad el departamento con mayor área cultivada (749 ha), seguido por Áncash y Lambayeque. Asimismo, se estima que para 2016 se estarían trabajando alrededor de 2,500 ha de este producto. Además, se siembran de 4 a 5 ha por día de arándanos, lo que refleja un gran dinamismo en su producción en los últimos años.

Cabe mencionar que una de las ventajas del Perú para la producción de arándanos es que cuenta con un clima apropiado, pisos altitudinales entre 1,200 y 2,000 m.s.n.m., agua de muy buena calidad y asesoría técnica que brinda el Estado a través de Sierra Exportadora, mediante el Programa Nacional Perú Berries.

### COMERCIO DE LOS ARÁNDANOS

De acuerdo con cifras de la Sunat, nuestras exportaciones de arándanos vienen registrando resultados bastante alentadores. En el periodo enero-octubre de 2014, las ventas al exterior de este producto ascendieron a US\$ 16 millones, lo que significó un incremento del 65.2% respecto al mismo periodo de 2013. Entre nuestros principales destinos están EE.UU., con US\$ 8 millones (+75.2%); Hong Kong, con US\$ 4 millones (+80.9%), y Países Bajos, con US\$ 3 millones (+106.5%).

Entre las empresas que más exportaron estos productos encontramos a Tal S.A., con US\$ 9 millones (+202.4%); Camposol S.A., con US\$ 6 millones (-3.8%), e Intipa Foods, con US\$ 380,000 (+40.7%).

Según datos de Sierra Exportadora, los meses en los que se abre una ventana comercial para el Perú son setiembre y octubre, ya que en ese momento es cuando EE.UU. acaba su producción y todavía no empieza la de Argentina y Chile. Por lo tanto, debemos incentivar y adecuar los suelos peruanos para alcanzar una producción alta en esos meses y aprovechar el mercado como lo hemos logrado este año. Asimismo, resalta que, en 2013, los países que más importaron este producto fueron EE.UU. (US\$ 611 millones, +6.9%), Canadá (US\$ 204 millones, +3.1%) y Reino Unido (US\$ 181 millones, +0.6%). De ellos, el Perú le exporta a EE.UU. y a Reino Unido.

### LOS BENEFICIOS DE LOS BERRIES

De acuerdo con el Ministerio de Agricultura y Riego, los *berries* (que incluyen a los arándanos) presentan cada vez mayores beneficios para la salud, lo que promueve con mayor consistencia el producto y logra que sea tan demandado en el mundo. Los *berries* alargan los años de vida gracias a sus propiedades antioxidantes, son una buena fuente de vitaminas B, C y E, y disminuyen la concentración de glucosa en la sangre. Por eso, son llamados las frutas del siglo XXI.

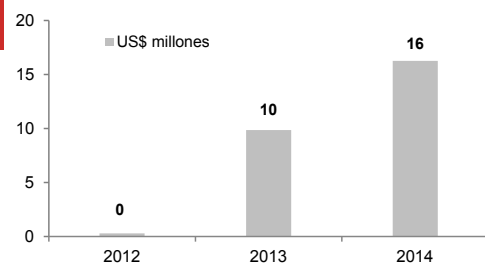
### IMPULSO DE ESTE PRODUCTO PARA EL MUNDO

Sierra Exportadora viene promoviendo la producción y exportación de *berries*. Entre los programas que impulsa se encuentra la realización del IV Seminario de Berries y el Primer Seminario de Cerezas, los cuales fueron llevados a cabo el 25 y 26 de noviembre de este año, respectivamente.

De la realización de dichos eventos se desprendió la idea de organizar *clusters* de *berries* para mejorar la productividad y eficiencia a partir de una mayor inversión en el proceso productivo, ayudando a las pyme agrícolas a minimizar costos y abordando distintos trabajos en el campo y comercialización.

El caso de los arándanos nos muestra que no es imprescindible llevar a cabo estudios para determinar nuevos productos y desarrollar nuevas cadenas de exportación. El éxito que viene alcanzando la producción y exportación de estos frutos es un ejemplo de diversificación productiva dentro de nuestra canasta de productos agrícolas y de nuestra oferta exportable. Es por ello que, tal como señalamos en el Semanario N.º 776, el Gobierno debería pensar en replicar el éxito de Sierra Exportadora en otras regiones del país. ¿Por qué no pensar en un Selva Exportadora?

Exportaciones peruanas de arándanos enero-octubre



Fuente: Sunat. Elaboración: COMEXPERU.